Digitized by Khilafat Library Rabwah.

اشاعۃ السنۃ النبویہ

علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ

نمبر دہم
جلد دوم

بابت ماہ شوال ۱۳۰۲ھ
مطابق ماہ اگست ۱۸۸۵ء

بحث

حصہ اول مین بعض مقدمات اثبات نبوت کی بحث ہے اور حصہ دوم مین منصوبہ مذہب شریف تہذیب الاخلاق کا جواب

منجانب مولوی ابو سعید محمد حسین صاحب لاہوری

مراسلہ

بخدمت جناب مولانا مولوی محمد حسین صاحب سلام علیکم - مینے پرچہ ہای تہذیب الاخلاق کو نہایت غور و فکر سے پڑہا جو کچھ میرے ذہن ناقص مین آیا وہ اسلئے ہدیہ خدمت کرتا ہون کہ اگر مناسب سمجہین تو اپنے رسالہ کی کسی گوشہ مین جگہ دین ورنہ اس احقر کو اسکے صحیح یا غلط ہونے سے مطلع فرماوین *

سید صاحب کو اس قول کے موافق (کہ انسان کی خلقت خدا نے ایسی بنائی ہے کہ وہ جن چیزون کو دیکھتا ہے اور جانتا ہے اور سمجھتا ہے اُن سے ایک نتیجہ نکالتا ہے وہ حیرت ہی ہو نکالتا ہے) ہمنے بھی سید صاحب کی تحریرون - مضامین آرٹیکلون کو دیکھکر کچھ نتیجہ نکالا ہے اگر ہم اسکو آزادی دیانت داری سے ظاہر کرین تو امید قوی ہے کہ صاحب موصوف اُس پر ناراض نہ ہونگے بلکہ اگر وہ نتایج ہمارے کسی غلطی سے خلاف واقع ہون تو اس سے اطلاع فرماوینگے *

جب سید صاحب نے ایک مدت تک مشاہدات نیچر پر غور کیا تو خدا کو آدم کو ابراہیم کو موسیٰ کو عیسیٰ کو محمد کو اور تمام انبیاء کو نیچری ہی پایا اور اس قوت کو جسکو وحی کہو یا الہام ایک طاقت یا وہ مشاہدات و غور نیچر کا سمجھا اور اُن کتب الہامی کو جسکو توریت انجیل فرقان

مطبع مصطفائی لاہور مین طبع ہوا

اور فرقان سے تعبیر کرتے ہین فقط اُن مشاہدات نیچر کے نتایج کا مجموعہ خیال کیا۔ جب ایک عرصہ مین یہ خیال آپکا پختہ ہوا اور آپنے آپنے تئین بھی مشاہدات نیچر کا واقف اور ماہر جانا اور اپنے پاس آلات و ذریعہ ہائے مشاہدات بہ نسبت اوسنہ گزشتہ زیادہ پائے تو اپنے خیالات اور مشاہدات کو قطعاً صحیح سمجھا اور جو کچھ آپکے خیال مین مشاہدات نیچر سے نتایج پیدا ہوے آنکو بطور امر لازمی اور واقعی اور موافق منشاء الہی سمجھا۔ اگر کسی پرانے نیچری (نہی) کے نتایج کو اپنے نتایج کے موافق نہ پایا تو اوسکو اُس نیچری کیطرف سے نہ سمجھا یا اوسکی تاویلین کین کیونکہ یہ پرانے نیچری محض اُمی تھے اونکو مشاہدات و معلومات کے ذریعے نہایت محدود بلکہ کچھ نتھے +

لیکن جب آپکے خیالات پر غور کیا جاوے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ آپنے آپنے خیالات مین پرانی فلسفی نیچریون کے خیالات کو ملا جلا کر ایک نیا آرٹیکل بنایا ہے یا اپنے خیالات مین پہلی تصویر کو پرانے نیچریون کے خیالات کا برقعہ فاخرہ پہناکر ایک نیا معشوق کھڑا کیا ہے۔ یا ان کہین کہ اپنے نئے نئے تانبے کے برتنون پر اُن نیچریون کی خالص زر سرخ گلٹ ساری کی جسنے نقاب اُٹھایا اُسی پہلی تصویر کو پایا اور جب کیمیائی عمل کیا وہی تانبا نظر آیا +

میرا یہ مطلب نہین کہ سید صاحب کے سب خیالات ایسی ہی خیالی تصویرین اور مبنی علے الاغلاط ہین اسلیے کہ مین اُن کو ایک حکیم اور بڑا فلاسفر سمجھتا ہون اور اُن کے اکثر مضامین کو نہایت ادب سے ایک فخر قومی سمجھکر بارہا پڑھتا اور خوش ہوتا ہون۔ بلکہ مطلب میرا یہ ہے کہ باوجود عمدہ ہونے اکثر خیالات جناب کے بعض خیالات اُن کے ایسے غلط دیکھتا ہون کہ جن پر ایک طفل مکتب انگشت رکھ سکے +

آپ ہی پر کیا موقوف ہے حکمائے سابقین پر نظر فرمائے تو بڑے بڑے فلاسفران اور ماہرین نیچر کی غلطیان اُنکی اونی آدمیون نے نکالین اور حکماء وقت نے تسلیم کیا یہ بات تو ہمیشہ رہی کہ ایک زمانہ دوسرے زمانہ کی غلطیان نکالتا چلا آیا کسی نے انسان

بقیہ مقدمات مبحث اثبات نبوت

نمبر وار	مضمون خواب	پارہ الفاظ حدیث	صفحہ
۱۶	ایک شخص نے خواب میں دیکھا کہ آنحضرت صلعم اور آپکے پاس عتبہ بن ربیعہ اور ابوطالب بیٹھے ہیں (کچھ دیر میں) حضرت نے اسکو دو تین تعبیریں فرمائیں کہ دنیا میں تجھکو نعمت دی جائیگی اور قحط کے بعد بارش ہوگی اور دین ہمارا اچھا اور تجھ سے ہو چکا +	رایت ذات لیلۃ فی المنام کانی فی دار عقبۃ بن رابعۃ والعاص بن امیۃ وابی طالب وانا بین ظہرانیہم فی رطب یابس الخ	۲۴۴
۱۷	ایک شخص نے آنحضرت کے پاس آکر کہا کہ میں نے خواب میں اپنے تئیں سوتا ہوا دیکھا ہے۔ آپنے فرمایا شیطان تیرے کیستا ہے اب اٹھ کر کسی سے نکھا کرو +	رایت رسول اللہ صلعم کانی فی المنام کانی راقد فی بیتی قط الخ	۲۴۳
۱۸	ابن سیرین یا ابوہریرہ سے مروی ہے کہ خوابیں تین قسم ہیں۔ بشارت از جانب اللہ۔ خیالات نفس۔ شیطان کا ڈراوا۔ خواب میں پانوں میں بیڑی دیکھنی اچھی ہے۔ جو یا بندی دین کی دلیل ہے گلے میں طوق دیکھنا برا جو اہل کفر کی علامت ہے۔	الرؤیا ثلاث حدیث النفس وتخویف الشیطان وما یریہ الانسان فی الیقظۃ فیراہ فی المنام (بخاری ج ۲ ص ۱۰۳۵ مسلم ج ۲ ص ۲۴۱) شبابا یکرھہ الخ	

اس تفصیل سے جیسا کہ بعض خوابوں کا وجود ثابت ہوتا ہے۔ ویسا ہی خوابوں کی تعبیر کا شرع میں اعتبار ثابت ہوتا ہے۔ پس بیچارے مسلمانوں کا انکار (یعنی خواب کے متعلق ہو خواہ اسکی تعبیر کے) محل تعجب و انکار ہے۔

تعبیر خواب کا قانون چنانچہ احادیث منقولہ بالا سے مستفاد ہوتا ہے یہ ہے کہ اگر کوئی خوفناک خواب دیکھے تو اسکو کچھ چیز سمجھے اور اس خوف کا (جو اسکو بے اختیار حاصل ہوا) وہ معالجہ جو آنحضرت سے منقول ہوا عمل میں لاوے +

بھ اس انکار میں ٹرائبل سید احمد خاں صاحب اس شخص کی نسبت جسکا انکار صفحہ ۹ و ۲ میں منقول ہوا سا بقین و لاحقین میں سے ہیں چنانچہ مضمون سحر نمبر ۱ و ۲ مندرج نمبر اول تہذیب الاخلاق ۹۳ھ میں فرماتے ہیں۔ نفس انسانی میں ایک ایسی قوت برقی اور مقناطیسی موجود ہے جو خود اس پر اور اسکے خیال پر اور دوسرے شخص پر اور دوسرے شخص کے خیال پر اثر کرتی ہے اور اسکے اثر متعدد طرح پر ہوتے ہیں۔ ان میں سے یہ بھی ہے کہ شے غیر موجود حقیقتاً موجود معلوم ہوتی ہے حواس میں تو ہی تمام چیزوں کو جو اس نے خواب میں دیکھی حقیقتاً موجود سمجھا۔ حالانکہ کوئی چیز بھی موجود نہیں ہوتی +

پھر تعجب انکار ہے۔ اور خطبات احمدیہ کے خطبہ بشارت میں آنحضرت کے خوابوں کا ایسا اعتبار قرار کیا ہے کہ گنا۔ اور کسی بڑے سے کئی بشارتوں کو اثبات

کیا ہے۔ اصل عبارت جناب بعنوان نبوت تفصیل دوم آدمی۔ انشاء اللہ تعالیٰ ۱۲ حاشیہ

(۲) اور اگر کوئی اچھا خواب دیکھے تو اسکے مضمون کو سوچے - اگر اسکے اصل وجود پہلے سے اپنے خیال یا طبیعت یا اخلاق مین پاوے تو اس خواب کو اسیکا عکس اور صورت مثالی سمجھے

(۳) اور اگر اسکی طبیعت یا خیال یا اخلاق مین اس خواب کا سابق وجود اور اصل نہ ہو تو اسکو تعلیم الہی خیال کرے - اور اسکے تعبیر کرنے کی اسکے مناسب حال تجویز کرے +

مثلاً کسی نبی کے معنی نہ سمجھ لے جیسے آنحضرت نے خواب نمبر ۱۲ مین رافع سے رفعت کو سمجھ لیا اور عقبہ سے عاقبت کو یا لازم سے ملزوم - یا سبب سے مسبب یا ایک چیز سے اس سے ملتی جلتی اور مناسبت رکھنی دوسری چیز - جیسے آنحضرت نے خواب نمبر ۱۳ مین سونے کے کنگن سے مسیلمہ کذاب جریص دنیا کو سمجھ لیا - اور نمبر ۱۳ مین تلوار کی دھار سے مسلمانان مقتول کو - جسکو خود تعبیر نہ آوے وہ کسی دانا دوست سے پوچھ لے +

تنبیہ المعترین

جو کچھ ہمنے خواب یا تعبیر خواب کی نسبت کہا ہے یہ بھی خواب دیکھنے والون کی نسبت ہے سبھی خوابون کی نسبت نہین کہا - بلکہ بعض اشخاص کی بعض خوابون کی نسبت کہا ہے - اور عنوان اصل سادس مین خاصکر ملکی صفت انسان کی لیئے ایسی صفت کا وجود تجویز کیا گیا دیکھو صفحہ (۲۵۴) سطر (۲۱)

..... رہی یہ بات کہ معیار و مقیاس اس مرکار کا سچا اور رحمانی خواب کسکا ہے اور جھوٹا شیطانی کسکا) کیا چیز ہے سو ہمارے نزدیک عصمت ہے جس شخص کی بعطائے عصمت ثابت ہوا اور اسکی کوئی بات خواب کی ہو خواہ بیداری کی خلاف واقعہ نہو - اس کا خواب سچا تعلیم الہی ہے اور جو خطا و تناقض کا محل ہے اُس کا خواب جبتک امتحان مین پاس نہ ہو جاوے اعتماد و یقین کے لایق نہین ہے +

رہا یہ امر کہ ایسا شخص جو معصوم ہے اور مخالفت واقع سے بری ہے کون ہے سو مسلمانون اور جملہ اہل مذاہب سماویہ کے نزدیک ہمارا نبی ہے اسکے سوائے اور اشخاص کے مناقات و مقالات کا معیار و محک صداقت اُسی نبی کی تعلیم ہے - جسکا خواب یا خیال قول نبی سے موافق ہوگا - اس کا

خواب سچا وتعلیم الہی سمجھا جاویگا جو اسکے مخالف ہوگا وہ جھوٹا اور شیطانی وسوسہ متصور ہوگا موافقت کی صورت میں بھی وہ خواب غیر نبی کا اصل اصول احکام نہ ہوگا اور نہ کسی مکلف کو اس سے احتجاج کا استدلال جائز ہوگا۔ بلکہ مدار اثبات حکم و تکلیف خدا و رسول کا قول ہوگا اور وہ خواب محض موجب توقیر و سرور و طمانیت و بشارت خواب دیکھنے والی کا سمجھا جائیگا یہ حکم خواب و کشف غیر نبی کا کتب عقایدِ اسلام میں بہ بسط مرقوم ہے۔ اور کچھ اسکی تائید صفحہ رسالہ ہذا نمبر ۲ صفحہ ۱۵۴ وغیرہ سے بھی نکلتی ہے تفصیل اس امر کی کہ نبی معصوم ہوتا ہے اور اسکے خواب و بیداری کی باتیں منجانب اللہ ہوتی ہیں بعد اختتام مقدمات بحث مقصود میں ہوگی اس تنبیہ میں فقط اُن لوگوں کا متنبہ کرنا مقصود ہے جو خوابوں کی اثبات و اعتبار میں حد اعتدال سے متجاوز ہو کر افراط کو پہنچ گئے ہیں جیسے اہل پنجرا نجے انکار کلی ہے تفریط میں پڑے ہوئے ہیں۔ یہ لوگ (اہل افراط) ٹھیک پیر پرست و خیال پرست ہیں اور اپنے مشایخ و پیروں کی خوابوں کو خوابِ آسمانی و وحی بلکہ اس سے بھی زیادہ سمجھتے ہیں۔ خوابوں سے یہ وہ احکام نکالتے ہیں جو قرآن و حدیث کے مخالف ہوتے ہیں +

اس قسم کے لوگ قدیم سے مسلمانوں میں چلے آتے ہیں۔ اور اس زمانہ میں بھی ہر ملک میں موجود ہیں۔ پنجاب کے اضلاع سے ضلع ملتان اور اسکے نواح میں بکثرت پائے جاتے ہیں جو اپنی خوابوں کے حکم سے کسی کو دوزخی بتاتے ہیں۔ کسی کو بہشتی۔ کوئی حکم شریعت سے خارج کرتے ہیں کوئی از خود اس میں داخل +

مسلمانانِ تبعان قرآن ان دونوں کج افراط و تفریط سے اجتناب رکھتے ہیں اور خوابوں کے اثبات و نفی میں بیچ کی راہ چلتے ہیں۔ انبیاء علیہم السلام کی خوابوں کو واقعات کے متعلق ہوں خواہ احکام کے عموماً وحی و تعلیم الہی جانتے ہیں۔ انکے سوا اوروں کی خوابوں سے جو واقعات کے متعلق ہوں اور نفس الامر کے مطابق نکلیں ان کو تعلیم الٰہی اور وراثت نبوی سمجھتے ہیں۔ اور جو احکام شرعی یا احوال اخروی کے متعلق ہوں ان کو کتاب

وسنت کے موافق پاتے ہین تو منجانب اللہ سمجھتے ہین ورنہ وسوسہ شیطانی خیال کرکے اسکو ساقط الاعتبار سمجھتے ہین - صفحہ ۲۵۹ تک یہانتک جو کچھ خوابون کے متعلق نقلی اصول (کتاب وسنت) کے تمسک سے بحث ہوئی ہے یہ ان مسلمانون کے (جو باوجود اشتراف صدق مضامین قرآن اس باب مین افراط وتفریط مین مبتلا ہین) فہمایش کے لئے ہے اور دلیل علم اسباب مین جو ہر ملت ومذہب کے قائلین پر حجت ہوسکے وہی عامہ خلایق کا وجدان (یعنی الہی صبح دل یا وماغ پر سچی خوابون کی نقوش کا پایا جانا) ہے جسکا ذکر شروع تقریر مین گذرا ہے -

یہ استدلال بطور برہان انی ہے اور اس باب مین یہ طور برہان لمی بھی استدلال ہوسکتا ہے - اس کا بیان مشروح برہان انی ولی کے ضمن ثبوت تمثیل دوم مقرب آتا ہے - مگر سخت مشکل یہ ہے کہ ہمارے اکثر مخاطبین وناظرین ایسے علمی دلایل کو سمجھ نہین سکتے اور باوجودیکہ ہم ترجمہ مین ہندی کی چندی کرڈالتے ہین پھر بعض لوگون سے سمجھنے کی شکایت سنتے ہین *

ایک صاحب انجمن پنجاب لاہور نمبر ۲ مطبوعہ ۱۸۷۹ء مین فرماتے ہین کہ ہم باوجودیکہ بڑے بڑے پر زور اور نازک فلسفانہ مضامین سید احمد خانصاحب وغیرہ کو سمجھ لیتے ہین تمھاری کلام کا مطلب نہین سمجھتے ایک اور صاحب اسی اخبار مین ایک جگہ فرماتے ہین کہ تمھاری باتون کا مطلب تم ہی سمجھتے ہو - انکی اس نہ سمجھنے کی وجہ یہ ہے کہ ان مضامین کو کسی قدر منطق وفلسفہ قدیم بکار ہے *

اور ان لوگون مین گو بعض ریاضی وفلسفہ یکسن سے واقفیت رکھتے ہین مگر علوم قدیم سے محض معرا ہین - اس بات کو تہذیب ماہ رجب ۹۶ھ کا مضمون **قدیم اور جدید علوم تطبیق** کرتا ہے - اس مین بڑے زور وشور سے اس بات کا اظہار کیا ہے کہ یکسن نے فلسفہ قدیمہ کو مطل کردیا ہے اور بجاے اسکے طبیعات اور ریاضیات کو متداول کیا - اور برہان کو اس نے بیکار سمجھکر بجاے اسکے استقرار (جسکو عامی اور بچے سمجھتے ہین) کو استدلال کا مدار ٹھیرایا - پھر یہ لوگ بنکو یکسن ہی کی وراثت پہنچی ہے ہماری براہین عقلیہ کے مضامین کیونکر سمجھین اور اپنے نہ سمجھنے کا قصور

ہماری بیان کی ذرہ کیون نہ لگاوین +

جناب پیغمبر صاحب کو اس لئے بخوبی و آسانی سمجھ لیتے ہین کہ وہ مضامین عالمیانہ یعنے عام لوگون کے اغراض و خواہشون کے موافق ہوتے ہین +

تشبیہات

(۱) جنہون نے لا الہ الا اللہ کہا گروہ کیسا ہی فساق ہو دوزخ مین نجائیگا (۲) انسان اپنی خواہشون و خوشیون کو محسوس بچہ کیطرح موافق زندہ رکھنے نفس کشی نحوسی (۳) گوشہ نشینی و کم خوابی و کم خوراکی سے بالمخولیا پیدا ہوتا ہے (۴) تمنا ہے دنیاوی سے قدر کفایت پر قناعت نکرنی چاہئے (۵) مذہب کو دنیاوی کامون سے تعلق نہین - دنیاوی کامون مین ہو کچھ کیسی عقل مین آوے سو کرے (۶) خدا کی عبادت جیطرح چاہے کرے بچون و چگون سمجھکر خواہ اسکے نام کا بت سامنے رکھکر - وہ نجات پائیگا اور بہشت مین جائیگا + ...

وعلی ہذا القیاس اور آزادانہ مضامین ہین جو رجسٹر کے پرچہ مین موجود ہین

اور چونکہ ان مضامین کو آزاد منش لوگ بلا دلیل مانتے ہین اسلئے جناب ممدوح ان مضامین پر دلایل قایم نہین کرتے - وہ ایک بات موافق ہوائے نفس عامہ خلایق کے فرماتے ہین لوگ بلا دلیل اسپر ایمان لاتے ہین - اور اگر کہین کچھ کوئی دلیل بھی لاتے ہین تو وہی عامیانہ خیالات پر مبنی ہوتی ہے - بخلاف ان مضامین کے جو انکے مقابلہ مین سطرف سے پیش ہوتے ہین - وہ اگر مخل اغراض و ہوائے نفس کے مخالف ہوتے ہین اسلئے انکو سمجھنے و قبول کرنے سے آزاد منش لوگون کے نفوس انکاری ہوتے ہین - پس ہمکو پہلے دلایل عقلیہ سے وہ مضامین ثابت کرنے چاہئے اور ایک فرق ہمارے اور انکے مضامین مین یہ بھی ہے کہ وہ انکار کے مقام مین کھڑے ہین مثلاً معجزہ کا وجود ثابت نہین - دوزخ بہشت کا وجود جسمانی نہین - فرشتہ - جن - شیطان - انسان سے جداگانہ مخلوق نہین - اور ہم مقام اثبات مین قایم ہین اور ظاہر ہے کہ اثبات نبوت دلایل کا چنداں محتاج نہین ہوتا اور بار ثبوت مدعی کے ذمہ ہوتا ہے - پھر جس قسم کا دعوی ہو اسی قسم کا ثبوت دینا پڑتا ہے

دعوی عالیسا نہ ہو تو اسکے ثبوت مین عالیسا دلیل کافی ہوتی ہے دقیق و باریک ہو جسکو ہیسا وحی و الہام کے ذریعہ سے پہنچے ہون اور عقلا (تعمق عقل سے) تو وہ ویسی ہی باریک دلائل سے ثابت کرنا پڑتا ہے ۔

اور ہمارے دعاوی باوجودیکہ غالبا اسی قسم کے ہوتے ہین تاہم ہم نے دلائل کے بیان مین ہم تسہیل کو نظر رکھنے مین اور ایک ایک بات کو کئی کئی تمثیلات سے سمجھاتے ہین ۔ اسلیے کوئی دقیق بات کسیکے سمجھ مین نہ آوے تو اس کا قصور ہمارے ہی ذمہ نہ لگاوے اپنے فہم و علم کا بھی کچھ دخل سمجھے اور وہ بات کسی عالم سے دریافت کرے ۔

تمثیل دوم ۔ یعنی اتفاقات غیبی کی نسبت بعض اشخاص کی سچی خبر و محکم ثبوت پر دعوی و جلد دلیل ہے ۔ ہم برملا دیکھتے ہین کہ بعض اشخاص ایسے واقعات کی نسبت (جو نہ حواس سے معلوم ہو سکتے ہین نہ فکر و غور عقل سے دریافت ہونی ممکن ہین) ایسی خبرین دیتے ہین جنکو واقعہ کے مطابق پاتے ہین ۔

تفصیل

اس قسم کی خبرین جو زمانہ قدیم مین ملکی صفت اور مقدس لوگون نے بتائین ۔ اور لوگون کی تجربہ و مشاہدہ مین آئین عہد عتیق و عہد جدید مین مذکور ہین ۔ اسحاق اسمٰعیل سید احمد خان صاحب بھادر نے اپنی کتاب خطبات احمدیہ کے خطبہ بشارات مین نقل کیا ہے ۔ مین اسمقام مین انہین کی تحقیقات کو پیش کرنا کافی سمجھتا ہون اس مین نئی تفتیش و تحقیق کو ضروری نہین جانتا ۔

اور ان باتون سے استدلال نہ اس وجہ سے ہے کہ وہ رسولون کی بتائی ہوئی باتین ہین اسلیے انکا تسلیم کرنا واجب ہے ۔ بلکہ اس وجہ سے ہے کہ وہ تاریخی واقعات ہین اور بعقل متواتر ثابت ہین ۔ انکا ماننا عقل کا مقتضا ہے ۔ پس اگر کوئی انکے تسلیم کرنیکو فرع تسلیم نبوت سمجھے تو قبل اثبات نبوت ان سے استدلال کو مصادرہ علی المطلوب خیال کرے تو یہ اسکی غلط فہمی ہے ۔

ان باتون کو سید احمد خانصاحب کی کتاب سے نقل کرنے سے یہ بھی غرض ہے کہ جو کچھ

جناب محمد کے مضامین کا نشنس تہیچر۔ مذہب و معاشرت مذہب انسان کا امر طبعی ہے۔ اور ایچ کا ایک ہم مذہب کے مضمون تحقیقات مذہب و صحیفہ فطرت کے منطوق یا مفہوم سے معلوم ہوتا ہے کہ نبوت صرف غور و فکر عقل کا نتیجہ ہے۔ اور وحی یا جبرئیل صرف اسی مخفی فکر کا نام ہے۔ اور الہام صرف اسی باتکا (جو قانون قدرت میں غور کرنے سے دل میں آجاتی ہے) نام ہے۔ بے سوچے غیب الغیب سے کسی بات کا منکشف ہو جانا جسکو اہل مذاہب الہام کہتے ہیں کوئی چیز نہیں ہے یہ سب کچھ ان باتوں کے خلاف ہے جو آپنے خطبات احمدیہ کے خطبہ بشارات میں فرمایا ہے۔ اسمیں آپنے اس قوت کے وجود کا جسکے اثبات کی قسم میں ہم دیرینہ میں اثبات کیا ہے اور ان معنوں کر الہام (کہ بے سوچے بدون فکر کبھی کوئی بات سوتے سوتے یا بیٹھے بیٹھے دلمیں آجاوے) کا وجود ثابت کیا ہے۔ پس بنظر اختصار و افہام ان حضرات کے جنکے آپکی کتاب خطبات احمدیہ سے ان باتوں کا نقل کرنا نہایت مناسب سمجھا ہے۔ اس کتاب میں ہماری باتوں کی ایسی تسلیم ہے کہ اگر ہم ان باتوں کا خلاف آپکے مضامین مذکورہ بالا میں نہ دیکھتے تو ہم ان حضرات کو منکر حقیقت و منکر نبوت ہرگز نہ ٹھیراتے۔ اور یہ تفصیل ان باتوں کی تحریر میں نہ لاتے اور بحث اثبات نبوت میں ان لوگوں کو مخاطب نہ بناتے بلکہ جسقدر بحث مارچ ۱۸۸۶ء سے اب تک کانشنس کی متعلق ہے آپکے مقابلہ میں لکھ چکے ہیں یہ ہرگز قلم میں نہ لاتے اس نقل و بیان کی گو وضع و ترتیب ہمارے قلم کیطرف سے ہے ولیکن مضامین بلکہ بالاختصار الفاظ جناب ہی کے ہیں جو تہذیب الاخلاق جلد ششم کے نمبر ۸ و ۹ و ۱۰ میں منقول ہے ؛

خبر اول جو تہذیب الاخلاق میں

انشارت اول منجملہ بشارات مسیح ہے

حضرت اشعیاہ نے اجاز بادشاہ کو خبر کر دی کہ کواری عورت کو حمل ہوگا۔ اور وہ بیٹا جنیگی۔ وہ دانا ہوشیار ہوگا۔ تو جو خوف تجھے دشمنوں سے ہی جاتا رہیگا۔ کتاب اشعیاہ باب ۷

اس خبر کا مصداق ایک لڑکا ماہیر شالال ہاشبز نامی پیدا ہوا جب وہ ہوشیار ہوا تو اجاز

Digitized by Khilafat Library Rabwah.

کا خوف جاتا رہا۔ اور انجیل متی مین لکھا ہے کہ یہ بشارت حضرت مسیح کے ہی جو کواری مریم سے پیدا ہوئے اور انکی بشارت یوسف نجار کو فرشتہ نے خواب مین دی ہے

خبر دوم جو تہذیب الاخلاق مین

حضرت عیسیٰ کی دوسری بشارت ہے

حضرت میکاہ نے بہت سی باتین آیندہ کی اشارات و کنایات مین کہین کہ یہ ہوگا اور وہ ہوگا اس مین یہ بھی فرمایا ہے بیت لحم افراتا میرے لئے ایک شخص جو بنی اسرائیل مین سلطنت کریگا اور اس کا ہونا قدیم زمانہ سے مقرر ہو چکا ہے تجھسے نکلیگا کتاب میکاہ باب ۵۔ آیۃ ۲

حضرت متی فرماتے ہین کہ یہ پیشین گوئی حضرت مسیح کی ہوئی جو بیت لحم مین پیدا ہوئے ہین اور گو دنیاوی سلطنت ان کو نہین مگر سینٹ متی نے اس سلطنت کو روحانی سلطنت قرار دیا ہے

خبر سیوم جو تہذیب الاخلاق مین منجملہ بشارات

توراۃ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشارت اول ہے

حضرت موسیٰ نے خبر دی ہے کہ خدا نے حضرت ابراہیم سے وعدہ کیا کہ میںنے تیری دعا اسمٰعیل کے حق مین قبول کی۔ ہان مینے اسمین برکت دی اور اسے بارور کیا اور اسمیں بہت فضیلت دی اس سے بارہ امام پیدا ہونگے اور اسکی ترقی کرونگا۔ باب اول آیۃ ۱۸۔۲۰۔ کتاب توریت اسی قسم کی اور آیات توریت سے اسمٰعیل صاحب نے نقل کر کے انکا آنحضرت کے حق مین بشارت ہونا باشارہ اللہ بڑی زور و شور سے ثابت کیا ہے اور اشارہ یا تین دو الہامی خوابون سے بھی استدلال فرمایا ہے۔ اول یہ کہ خدا تعالیٰ نے حضرت اسحٰق سے خواب مین کہا ہے کہ مین تیرے باپ ابراہیم کا خدا ہون تجھپر برکت دون گا اور اپنے عہد کے سبب سے ابراہیم کے سبب تیری نسل کو بہت کرون گا۔ دوم یہ حضرت یعقوب خواب مین کیا دیکھتے ہین کہ ایک سیڑھی زمین سے آسمان تک لگی ہوئی ہے اور خدا کے فرشتے اس پر اتر تی چڑھتے ہین اور خدا نے کھڑے ہو کر کہا کہ مین تیرے باپ ابراہیم اور اسحاق کا خدا ہون یہ زمین جسپر تو سوتا ہے تجھکو اور تیری اولاد کو دیتا ہون اور تیرے

خبر چہارم جو تہذیب الاخلاق مین منجملہ بشارات

توراۃ معنوان بشارت دوم منقول ہی

خدا تعالیٰ نے موسیٰ علیہ السلام کو خبر دی کہ تیرے بھائیون مین ایک نبی تیرا سا قایم کرونگا اور اپنا کلام اسکے مونہہ مین دونگا۔ توریت کتاب پنجم باب ۱۸۔ ۵۔ ۱۸

جناب آنریبل صاحب نے فرمایا ہی کہ ان تینون سے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہونیکی جیسی صاف و مستحکم بشارت نکلتی ہی جس سے کوئی انکار نہین کرسکتا اور اسکی وجہ یہ بیان فرمائی ہی کہ یہ دو باتین کہ (۱) مین اسکے مونہہ مین اپنا کلام دونگا اور (۲) وہ مثل موسیٰ ہوگا سوائے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی مین پائی نہین جاتین۔ پہلے اسلئے کہ انبیاء بنی اسرائیل پر سوائے احکام عشرہ موسیٰ کو جو وحی آتی تھی اسکے لفظ وہی تھے جو توریت۔ و زبور۔ وصحف انبیا مین لکھے ہوئے ہین بلکہ نبیا کو صرف مطلب القا ہوتا تھا اور پھر وہ اسکو اپنی زبان و محاورہ مین لوگونکے سامنے بیان کرتے تھے انجیل اربعہ جو اب مستند اور قابل سند عیسائیون مین تسلیم ہوتی ہین انکے الفاظ تو وہین ہی ہین جو حضرت عیسے کی زبان مبارک سے نکلے تھے کیونکہ حضرت عیسیٰ کی عبرانی زبان تھی اور وہ انجیلین یونانی زبان مین تحریر ہوئین مان لیتے ہین قرآن مجید ایسا ہے کہ اسکا لفظ لفظ پیغمبر کے مونہہ سے نکلا ہی اور وہی لفظ پیغمبر نے لوگونکو پڑھ سنائے ہین اسلئے اسکے الفاظ اور اشارات کے سوا اپنا کلام اسمین نہ دونگا سوائے محمد رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم اور کسی پر یہ صادق نہین آتی

دوسری بات کا سوائے آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم کے دوسرے شخص مین پایا نہ جانا آپنے بڑی زور و شور سے ثابت کیا ہے اور دس گیارہ وجوہ سے آنحضرت کا موسیٰ علیہ السلام کے مثل ہونا بیان فرمایا ہی +

اس بشارت کو امام فن مناظرہ اہل کتاب بھی تو پیش کیا کرتے ہین اور آنحضرت اور حضرت موسیٰ مین وجہ مشابہت کا شمار چوتیس تک پہنچائی ہین

خبر پنجم جو تہذیب الاخلاق مین

بلفظ تبشارت موسوم منجملہ بشارات محمدیہ مندرجہ توریت معتبر ہی

حضرت موسیٰ پیغمبر و حضرت حبقوق نبی نے بھی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مبعوث ہونے پر اسطرح بشارت دی اور کہا خدا سینا سے نکلا اور سعیر سے چمکا اور فاران پہاڑ پر ظاہر ہوا اسکے دہنے ہاتھ مین شریعت روشن ساتھ لشکر ملائکہ کے آیا توریت کتاب تثنیہ باب ۳۳ ۲ آیتگا اللہ جنوب سے اور قدوس پہاڑی سے آسمانون کو جلال سے چھپا دیا اسکی ستایش سے زمین بھر گئی کتاب حبقوق باب ۳ ۳

آنریبل صاحب نے فرمایا ہے کہ ان آیتون مین جو کوہ فاران سے خدا کا ظاہر ہونا بیان ہوا وہ علانیہ محمد رسول اللہ صلے اللہ علیہ وسلم کے مبعوث ہونے پر اور قرآن مجید کے نازل ہونیکی کہ وہی شریعت ہی تبشارت ہی ۔

پھر اس مضمون کو اور بڑی شد و مد سے بشہادت توریت و قدیمی حنیفہ کے ثابت کیا ہی۔ اور جو اسکے خلاف مین عیسائیون نے توجیہین کی ہین ان کا مدلل جواب دیا ہی جزاہ اللہ عنا و عن سائر المسلمین احسن الجزاء ۔

خبر ششم

جسکو تہذیب الاخلاق مین بلفظ بشارت چہارم تعبیر کیا ہی

حضرت سلیمان نے اثنا مناجات الہی مین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا حلیہ بیان کیا اور فرمایا وہ بالکل محمد یعنی تعریف کیا گیا ہی۔ یہی میرا دوست ہی اور یہی محبوب کتاب سلیمان باب ۵۔ آیتہ ۱۶ انغایہ جناب آنریبل صاحب فرماتے ہین اگرچہ اس مقام پر حضرت سلیمان نے محمد کی تسبیح مین گیت گایا۔ اور اسکی مناجات کی ہی مگر ضرور وہ ایک بڑی شخص قابل تعظیم و ادب کے آنیکی متوقع ہین اور اسکی تبشارت دیتے ہین اور یہ صاف سناتے ہین کہ وہ میرا محبوب محمد ہی۔ صلے اللہ علیہ وسلم

خبر ہفتم

جسکو تہذیب الاخلاق مین بلفظ بشارت پنجم تعبیر کیا ہے

بھی نبی ہما ہی جو پیغمبر خدا صلے اللہ علیہ وسلم کے مبعوث ہونیکی اسطرح بشارت دیتے ہین۔ سب قومونکو ہلا دونگا۔ اور حمد سب قومون کا آویگا اور اس گھر کو بزرگی سے بھرونگا کہا خداوند (کتاب حجی باب ۲ آیہ ۷ ۔ ۹)

جناب آنریبل نے لفظ حمد سے آنحضرت کا مراد ہونا بخوبی ثابت کیا ہو اور جو عیسائی اسکو حضرت عیسے علیہ السلام کیطرف اشارہ سمجھتے ہین اسکو دو وجہ سے رد کر دیا ہو۔ پھر فرمایا ہو گاڈفرے ایچیسن رحمۃ اللہ علیہ نے اپنی کتاب مین استدلال اقوال رونڈ پارک ہرسٹ صاحب کے لکھا ہو کہ یہ بشارت حضرت عیسے کی نہین ہو سکتی بلکہ اس شخص کی ہو جسکے آنیکی بشارت خود حضرت عیسٰی نے دی تھی ۔

خبر ہشتم

جو تہذیب مین بعنوان بشارت ششم مذکور ہو

حضرت اشعیاہ جی کی رویہ اُن لوگون کا ذکر جو خدا کی سچی پرستش از سر نو قایم کرینگے اسطرح پر کرتے ہین۔ اور ایک جوڑی سوار کی دیکھی ایک سوار گدھی کا اور ایک سوار اونٹ کا اور خوب متوجہ ہوا۔ کتاب اشعیاہ۔ باب ۲۱ ۔ ۷ جناب ممدوح نے فرمایا ہو کہ اس آیہ مین حضرت اشعیاہ نے دو شخصونکی طرف اشارہ فرمایا ہے ایک کو گدھی کی سوار بیکر نشان سے بتلایا ہو۔ اور اس مین شبہہ نہین کہ اس سے حضرت عیسے کی طرف اشارہ ہو کیونکہ جناب ممدوح بیت المقدس مین گدھی پر سوار ہوکر داخل ہوئے ہین۔ دوسرے شخص کو اونٹ کی سواری کے نشان سے بتلایا اور اسمین شک نہین کہ اس سے حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیطرف اشارہ ہو اور جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مکہ مین داخل ہوئے تو اونٹ پر سوار تھے ۔

خبر نہم

جو تہذیب مین بعنوان بشارت اول منجملہ بشارات انجیل مذکور ہو

جب حضرت عیسے کو معلوم ہوا کہ اب انکا وقت بہت قریب آگیا ہو اور اب وہ گرفتار ہونیوالے ہین تو انہون نے اپنے حواریون کو بہت نصیحتین کین یہ بھی فرمایا۔ یا مومینے تمسے کہی دین جبکہ تمہارے ساتھ

ہے پیغمبر خدا صلے اللہ علیہ وسلم فرماتے ہین ۱۲

ہون لیکن پیرکلیطاس پاک روح جسکو باپ بھیجیگا میرے نام سے تمکو ہر بات سکھاویگا اور یاد دلاویگا تمکو وہ باتین جو میںنے تمسے کہی ہین - انجیل یوحنا - باب ۱۶ - آیۃ ۷ -

جناب انجیل نے فرمایا ہے کہ لفظ پیرکلیطاس جو یہان واقعہ ہوا ہے یہ مترجمون کی غلطی ہے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اصل لفظ فارقلیطا ہے جسکا ٹھیک ٹھیک ترجمہ احمد ہے اور اس آیۃ مین آنحضرت کی بشارت ہے پس اسکو اس دعویٰ سے کہ ہم اسکو تائید روح القدس سے بخوبی ثابت کرینگے ثابت کیا ہے اور واقعی اس مین اپنی اطلاع و انصاف کو ظاہر کیا ہے جزاہ اللہ خیرا ۔

امام فن مناظرہ اہل کتاب نے بھی اس بشارت کو نویدجاوید مین ذکر کیا ہے اور خوب بسط و تفصیل سے لفظ فارقلیطا بمعنی احمد ہونا باعتراف علماء نصاریٰ ثابت کیا ہے - ناظرین اس کتاب کو صفحہ ۸۹ سے ۹۰ تک ملاحظہ فرماوین تو عجیب حظ و لطف حاصل کرین ۔

خبر دہم

جو تہذیب مین منجملہ بشارات محمدیہ مذکور انجیل بشارت سوم سے معبر ہے

حضرت یحییٰ سے یہود یون نے پوچھا تو مسیح ہے وہ بولے نہین - پھر پوچھا تو الیاس ہے وہ بولے نہین پھر پوچھا تو وہ نبی ہے آپنے کہا نہین انجیل یوحنا باب ۱ - ۲۰ - ۲۵ تک

جناب آنجیل فرماتے ہین کہ ان آیتون سے معلوم ہوتا ہے کہ علاوہ حضرت مسیح کے ایک اور پیغمبر کے آنیکی بھی امید کہتے تھے اور وہ پیغمبر ایسا مشہور تھا کہ بجائے نام صرف اشارہ ہی اسکے بتانے کو کافی تھا جیسکہ ہم مسلمان پیغمبر کے نام کی جگہ صرف آنحضرت اشارہ مین لکھتے بولتے ہین - اور یہ مشہور پیغمبر کون ہوسکتا ہے بجز اسکے جسکی نسبت خدا نے ابراہیم و اسمٰعیل کو برکت دی اور جسکی نسبت موسیٰ سے کہا تیرے ہی بھائیون مین سے تجھ سا پیغمبر پیدا کرون گا اور جسکی نسبت حضرت سلیمان نے کہا میرا محبوب سرخ و سفید سب مین تعریف کیا گیا محمد ہے - اور جسکی نسبت ہمی نبی نے فرمایا کہ جو تمام قومون کا سردار آویگا اور جسکی

نسبت حضرت عیسیٰ نے فرمایا ہے جانا ضرور ہے تاکہ فارقلیط آوے۔ اب میں نہایت مضبوطی سے کہتا ہوں یہ نامی اور شہور پیغمبر حضرت محمد ہیں واللہ حضرت محمد ہیں آمنت باللہ وبکل ما انزل اللہ علی نبیہ امام فخر بھی اس بشارت کو اپنی کتاب میں لائے ہیں۔ اور اس اشارہ سے آنحضرت مراد ہونا بالتفصیل بدلیل ثبوت کو پہنچا چکے ہیں ناظرین کتاب نوید جاوید کو صفحہ ۴۴ سے ۶۰ تک ملاحظہ فرماویں اور اس تحقیق و تفصیل کا لطف اٹھاویں ٭

ذیل تتمہ معترضہ مشتملہ علی التماس و نصیحہ

التماس تو جناب سید احمد خان صاحب اور انکے اتباع و شیع کی خدمت میں ہے کہ یہ حضرات الفاظ بشارات مندرجہ خطاب احمدیہ کو غور و انصاف سے ملاحظہ میں لاویں۔ اور سوچ سمجھکر فرماویں کہ جو باتیں آئندہ کی انبیاء نے ان بشارتوں میں بتائی ہیں وہ بقول حواس سے کس طرح معلوم معلوم ہو سکتی ہیں۔؟ اور کتاب پیدائش و استثنا کے تیسرے اور چھالوں اور زمین و آسمان کے کنارون اور آسمان کے ستارون وغیرہ اشیاء ملفوظہ سے جو بات ہے اس میں کہاں لکھی ہوئی دکھائی دیتی ہیں۔؟ یہ نہ بتا سکیں تو اس بات کے اقراری ہو جاویں کہ وہ باتیں انبیاء نے اپنے اس ملکی طاقت کی ساتھ جسکو الغیب سے جان لی ہیں اور جسمیں وہ باتیں لکھی ہوئی ہیں وہاں عقل و حواس کا پہنچا ممکن نہیں۔ اس اعتراف کی صورت میں اُنکا یہ قول کہ نبوت صرف فکر و غور و عقل کا نتیجہ ہے اور اس کا ماخذ و مخزن فقط یہی کیا معنی رکھتا ہے؟ ان باتوں کو آپ تشریح بیان فرمائینگے تو ہم بہت نفع اٹھائینگے اور ہمارا بھی بھید جیسا ہے جگہ سے فیصلہ پائینگے۔

نصیحت زمرہ موحدین اور اسی پر یہ کہ ناظرین کو ہے کہ مضامین اس خطبہ بشارات کو ملاحظہ فرماویں اور جو اسمیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کا اقرار و اثبات ہے اس میں غور و تدبر کریں اور سید احمد خان صاحب کی تکفیر سے باز آویں۔ یہ کام جو سید احمد خان صاحب سے خطبہ بشارات میں ہوا ہے بجز موحد محب سلام کسی سے نہیں ہو سکتا ٭

اگر کسیکو یہ شبہ ہو کہ اقرار لفظ نبوت کسکا مراد ہے جس لیئے کہ سید احمد خان صاحب کو معنی نبوت

سے (چنانچہ ہمنے خود نمبر نہم کے اعلام میں تصریح کیا ہے) انکار ہی یہ اقرار تو ایسا ہی جیسے کوئی لفظ اللہ کو مانے اور اللہ کی الوہیت اور خالقیت سے انکار کرے۔ یا رسول کو رسول مانے پر اسکی کوئی بات بھی نہ مانے۔ تو جواب اس کا یہ ہی کہ بے شک و بلاریب لفظی اقرار معنوی انکار کے ساتھ کام نہیں آتا۔ اور معنی کا منکر لفظ کا تسلیم کرنے والا نہیں سمجھا جاتا۔ ولیکن یہ اس صورت میں ہی کہ وہ انکار عمداً و عناداً ہو نہ خطأً و اجتہاداً۔ یہی وجہ ہی کہ متبدع فرقے اہل سنت کے نزدیک کافر نہیں گنے جاتے باوجودیکہ وہ اللہ اور رسول کی کلام سے معنی انکار سمجھے جاتے ہیں۔ سید حسن خان صاحب کا انکار بھی اسی قسم کا انکار ہی۔ اور اس بات پر کوئی دلیل نہیں ہی کہ سید صاحب کو معنی نبوت سے عمداً و عناداً انکار ہی۔ جائز و محتمل ہے کہ یہ انکار انکی غلط فہمی کا نتیجہ ہو۔ اور ہو کا رد ایمان خلاف تسلیم نبوت و اسلام ان سے ہو رہی ہیں (جیسے نبوت کو فقط عقل کا نتیجہ بتانا اسلامانون کو احکام شرعیہ کی قید سے چھوڑانا وغیرہ وغیرہ) انکی خیال و زعم میں کسی نیک نیتی و خیر خواہی اسلامی کی قوم پر مبنی ہون +

اکثر لوگون سے میں سنتا ہون کہ شخص حقیقت میں اسلام کا دشمن و مخالف ہی اور اسلام کے پیرایہ میں یہ اسلام کو بگاڑنا چاہتا ہے۔ اس کا ظاہری اقرار تسلیم نبوت کا اظہار اسی غرض پر مبنی ہی + ولیکن میں اس بات کو صحیح نہیں سمجھتا اور اسپر یقین کرنیکی کوئی وجہ نہیں دیکھتا۔ اور جناب مخبر سے ایسی بدگمانی نہیں رکھتا +

اخبار چودہ روزگار کے نمبر ۴۰ مطبوعہ ۱۱ اکتوبر ۱۸۸۶ء میں انکی نسبت ایک مضمون لکھا ہی جسمیں انکی حقیقین یہ متردد ہا: الفاظ مندرج ہین "یہ شخص یا تو ملحد کا مسلمان ہی یا بہ لحاظ درجہ کا انکا دشمن" ان الفاظ سے بھی یہی مستفاد ہی کہ اس شخص کی نسبت قطعی بدگمانی کی کوئی وجہ نہین +

الجملہ میں جناب موصوف الصفات کی تکفیر سے لوگون کو منع کرتا ہون باوجودیکہ میں انکی اکثر باتون سے مستلزم تکفیر خیال کرتا ہون چنانچہ یہ بات میں اشاعۃ السنۃ نمبر ۱۰ (صفحہ ۱۴۲)

(۲۵۳)

بھی ظاہر کر چکے ہیں تفصیل اسکی ہم پھر کسی مستقل مضمون میں تحریر کرینگے ۔

رجوع بہ مطلب

اخبار عشرہ مذکورہ بالا وہ ہیں جو زمانہ قدیم میں ملکی صفت انسانوں نے بتائیں اور لوگوں کی مشاہدہ میں آئیں ۔ اب وہ خبریں ذکر کیجاتی ہیں جو اسلام کے زمانہ میں ایک ملکی صفت قدسی محمد بن عبداللہ عربی نے (جنکو ہم مسلمان خاتم المرسلین وسید الاولین والآخرین کہتے ہیں صلی اللہ علیہ والہ واصحابہ وسلم) بتائیں ۔ اور ہمارے اور اس وقت کے لوگوں کی مشاہدہ آئیں ۔ یہ خبریں دو قسم ہیں ۔ قسم اول ۔ وہ ہیں جو قرآن میں (جسکو ہم مسلمان وحی متلو کہتے ہیں) مذکور ہیں ۔ قسم دوم وہ جو حدیثوں میں ملتی ہیں جنکو ہم وحی غیر متلو کہتے ہیں) موجود ہیں ۔ ان اخبار سے بھی استدلال اس وجہ سے ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بتائی ہوئی ہیں بلکہ اس وجہ سے ہے کہ وہ واقعی باتیں ہیں ۔ اور مشاہدہ میں آچکی ہیں ان اخبار کو ہم نبی کی کہنی سے نہیں سنتے بلکہ نبی کا نبی ہونا ان اخبار کی سچائی سے پہنچانتے ہیں ۔ پس ان اخبار سے استدلال مقدمات اثبات نبوت کی تائید میں مصادرہ علی المطلوب ہوا

اخبار قسم اول

مخفی نہ رہے کہ اخبار قسم اول قرآن میں بکثرت پائی جاتی ہیں جیسے (۱) قرآن کے محفوظ رہنے کی خبر قرآن میں

قال الله تعالى - انا نحن نزلنا الذكر وانا له لحافظون ۔	کی مثل ایک سورت بنا نہ سکیں گے
قل لئن اجتمعت الانس والجن على ان يأتوا بمثل هذا القرآن لا يأتون بمثله ۔	(۲) مسلمانوں کی اس وقت جو آنحضرت کے وقت میں جماعت قلیل اور وطن سے بے وطن کہی گئی ۔ دشمنوں سے سخت تکالیف پائیں ۔ معذا بہتیرے ہونیکی خبر ۔
وعد الله الذين منوا وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض ۔ النور ع	

(۱) ان میں سے پہلی خبر یعنی قرآن کی حفاظت کی وجہ قرآن اور حدیث دونوں میں ہے اور دوسری خبر کی تفصیل حافظ ولی اللہ رحمہ اللہ کی حجۃ اللہ البالغہ مطبوعہ ہند صفحہ ۱۰۰ میں ہے

انا فتحنا لك فتحا مبينا — الفتح ع۱

انما المشركون نجس فلا يقربوا المسجد الحرام بعد عامهم هذا — توبہ ع۴

وما كان للمشركين ان يعمروا مساجد الله — توبہ ع۳

اولئك ما كان لهم ان يدخلوها الا خائفين — بقرہ ع۱۴

يخربون بيوتهم بايديهم وايدي المؤمنين — الحشر ع۱

مکہ فتح ہوجانے کی خبر

مکہ ہمیشہ کو لئے مسلمانوں کے واسطے مشرکین کو اٹھ جانے کی خبر

بیت المقدس سے اہل کتاب کا بیدخل ہوجانے کی خبر

منافقوں کی چھپی باتوں کی بھی خبر دینا

وعلی ہذا القیاس جملہ صدق و وقوع امتحان مین آگیا۔ اور مخالف و موافق نے مشاہدہ کیا۔ لیکن معہذا لک بانصاف لوگ ان مین کچھ نہ کچھ تامل و تلبس کرتے ہین۔ اور آیندہ کے لئے احتمال خلاف جویز کرتے ہین اسلئے مین دو خبرین نقل کرنا چاہتا ہون جنمین احتمال اویل کا موقع نہ ہو۔ اور احتمال آیندہ بھی تجویز نہ ہوسکے

خبر اول

قال تعالے۔ غلبت الروم فی ادنی الارض وهم من بعد غلبهم سيغلبون فی بضع سنين۔ لله الامر من قبل ومن بعد ويومئذ يفرح المؤمنون بنصر الله — الروم ع۱

غلبہ روم فارس پر اور اسکے بعد روم کا فارس پر غالب ہونا

فارس نے روم کو شکست دی تو مشرکین مکہ کو اخوانکم ہم مذہب تھے بڑی خوشی ہوئی اور مسلمانوں سے کہا کہ ہم تم امی ہین ہمارے بھائی فارسی ہم پر غالب ہوگئے ہین تم بھی کتابی ہو تمہارے بھائی رومی تم پر غالب ہونگے اور ہم تم سے لڑینگے۔ آنحضرت صلعم کو یہ خبر پہنچی اور آپ نے ابوبکر صدیق سے فرمایا کہ تو ان سے جاکر کہدے کہ تین برس کے اندر رومی فارسیون پر غالب ہونگے۔ ابوبکر صدیق یہ خبر سنکر مشرکین کی خوشی کو بھانپکر وہ پیشین گوئی آنحضرت کی گلی کوچہ مین سناتے پھرے۔ اُبی بن خلف جو آنحضرت کا سخت دشمن تھا سنکر تعاقب مین مقام انکار مین کھڑا ہوگیا۔ اور اس بات پر شرط لگانے کا خواستگار ہوا۔ حضرت ابوبکر صدیق نے پانچ یا چھ سال کی مدت پر دس دس اونٹ پر شرط مان لی۔ آنحضرت نے فرمایا کہ تو نے غلط

باقی آیندہ

حصہ دوم

بقیہ مضمون مذہب و معاشرت

اور چونکہ مسلمانونکو خود فارمر جناب سید احمد خان صاحب بہادر اسی طرز و روش یورپ کو پسند کر چکے ہین اور مسلمانونکی ترقی و بہبودی اسی طریق کے اختیار کرنیمین منحصر سمجھتے ہین - اسلئے وہ بزعم خود بڑی ہمدردی قومی و نیک نیتی سے مذہب اسلام کو یورپین بنانا چاہتے ہین اور مسلمانون کا ہر گروہ اہل یورپ ہوجانا پسند کرتے ہین - بار حالیہ وہ چاہتے ہین کہ مذہب اسلام فقط اعتقاد توحید خالق مین منحصر ہوجاوی - اسکے سوای جو ہزارہا خرافات قرآن و حدیث نے بیچارے مسلمانونکی گلی مین ڈال رکھی ہین کہ منخنقہ (مردہ) نکھاؤ - خالص ریشم نہ پہنو - لاٹری وغیرہ انواع سود سے بچو - کفار کی ہیئت و وضع اختیار نکرو - ان سب بکھیڑون سے مسلمانونکو نجات حاصل ہو - اور مسلمانان اور یورپین سچ صورۃ و سیرۃ دوئی اُٹھ جاوی - جناب ممدوح (عرش دراز باد) چند روز اور زندہ رہے اور لوگ آپکی تعلیمات و ہدایات کو مانتے گئے تو ہندوستان و یورپ طریق مذہب و معاشرت مین یکسان ہوجاوے گا + اور اُن کے حال پر بیت من تو شدم تو من شدی من تن شدم تو جان شدی تا کس نگوید بعد ازین من دیگرم تو دیگری - کا مضمون خوب صادق آویگا کوئی لوگون مین یہ تفرقہ نکر سکیگا +

بالجملہ اس خیال سے یا کسی اور وجہ سے جناب ممدوح نے وہ مضمون جسمین نظام معاشرت کو دین سے خارج کیا ہے تحریر فرمایا ہے - اس مضمون کا خلاصہ مطالب مقصد چند امور مین جو غالباً آپکے الفاظ سے بدفعات ذیل نقل کیجاتے ہین +

(۱) یہ کہ مذہب کو دو حقیقت روحانی (صلاح دینی) لگتا ہے (کیونکہ) انبیاء علیہم السلام نے بعض ایسی دنیوی باتونمین کہ جنکی بھی ہدایت کرتے تھے - خبکا اثر روحانی مذہب پر پہنچتا ہے - اسلئے لوگون کو - ایک دنیاوی باتون مین انبیاء کی ہدایت کی رغبت ہوتی ہے

(۲) الہامی کتابوں میں ایک تو یہ ہے جسمیں دنیاوی احکام مجتمع پائی جاتی ہیں مگر ان کا الہامی ہونا نہایت مشتبہ ہے کچھ ثبوت اس کا نہیں کہ سوائے احکام عشرہ کے اور تمام احکام جو حضرت موسیٰ نے صادر کئے تھے وہ حضرت موسیٰ کے وقت میں لکھے گئے تھے۔ بنی اسرائیل کو ہر کسی دنیاوی جھگڑے پیش آتے تھے۔ حضرت موسیٰ کو یہ مجبوری اُن جھگڑوں کا بطور سردار قوم کے فیصلہ کرنا پڑتا تھا۔ حضرت موسیٰ کے تمام احکام دنیوی مثل ایک انسان کے احکام کے ہیں جو بصلاح بعض دانشمندوں کے بطور مناسب وقت و حالات قوم کے دیئے گئے ہوں بنی اسرائیل نے ان تمام دنیوی احکام کو مذہب میں شامل کر لیا۔ پھر اسکے مقاصد کو چھوڑ کر صرف لفظی معنوں کی پیروی کرنا ہیودی مذہب قرار دیا ہے۔

(۳) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اس سے زیادہ سخت مجبوری دنیاوی امور میں سرداری اختیار کرنیکی پیش آئی دنیاوی سرداریکے متعلق آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم بھی مثل حضرت موسیٰ کے اپنے صحابہ کے مشورہ سے اور ضرورت و مصلحت وقت کے لحاظ سے احکام صادر فرماتے +

(۴) مسلمان جالموں نے قدم بقدم یہود و نصاریٰ کی پیروی کی اور تمام دنیاوی احکام کو جو درحقیقت مذہب سے علاقہ نہیں رکھتے تھے مذہب میں شامل کر دیا اور حدیث (وانتم اعلم بامور دنیاکم) کو بالکل بھلا دیا پھر یہودیوں کی تقلید سے اسکے مقاصد کو چھوڑ کر صرف لفظی معنوں کی پیروی کرنا جیسا کہ مذہب اسلام قرار دیا (اسکی مثال یہ ہے) کہ عرب میں رواج تھا کہ متمول اور سردار بنظر افتخار و تکبر و غرور کے ازار کو ٹخنے سے نیچے زمین پر گھسٹتے ہوئے پہنا کرتے تھے۔ اور یہ امر گویا نشان انکے تکبر و غرور کا تھا آنحضرت صلے اللہ علیہ وسلم نے ٹخنے سے نیچے ازار کو منع فرمایا جسکا مقصود تکبر و غرور کو منع کرنا تھا۔ ہمارے ہاں کے علماء نے بھیک یہودیوں کیطرح لفظی پیروی کر کے ٹخنے سے نیچے ازار پہننے حالانکہ گو وہ کیسا مسکین و بے زور و منکسر ہو۔ اور وہ امر تکبر و غرور کا نشان باقی نہ ہو جہنم میں ڈال دیا۔ اور لوگوں کو

تعجب مین ڈالا کہ یہ کیسا مذہب ہے کہ دو انگل ایجوار پہننے سے بہشت ملتی ہے اور دو انگل پیچے پہننے سے دوزخ مین ڈالا جاتا ہے +

(۵) انسانون کی یہ نیچی کی جڑ دنیوی مسائل کو دینی مسائل مین شامل کر لینا ہے - اس قول کی دلیل یہ ہے کہ عیسائی قومین جو اب (یعنے جب سے انہون نے معاشرت مین مذہب کا انباشہ چھوڑا ہے) نہایت اعلے درجہ کے خیال کیجاتی ہین - جب تک وہ اس خیال مین (کہ معاشرت مین مذہب کا خلاف نکرنا چاہیے) رہین روز بروز ترقی کو پہنچتی گئین - ہندو اسی آفت (معاشرت مین مذہب کی پیروی) سے تباہ ہو گئے مسلمان اسی پستی کی ذلت مین مبتلا ہوئے - اخیر نتیجہ انکی بربادی کا جو اہی سلطنت عثمانیہ پر گذرا سمجھنے اپنی آنکھ سے دیکھ لیا تمام جھوٹی بڑی مسلمانی ریاستین اور سلطنتین جو اسوقت موجود ہین اسی وبال مین مبتلا ہین +

(۶) لوگون کا یہ خیال کہ امور معاشرت کو مذہب مین شامل کر لینا انکی دوامی استحکام کا باعث ہے غلطی ہے دینی احکام کا نچوڑ بنیادی احکام معاشرت کی نیچر سے بالکل مختلف ہے - دینی احکام جو روحانی اخلاق سے علاقہ رکھتے ہین دوامی و ناقابل تبدیل ہوتے ہین - کیونکہ خدا نے انسان کی روح کو جس نیچر پر پیدا کیا ہے - جب تک انسان دنیا مین ہے اسکی تغیر و تبدل نہین - برخلاف امور معاشرت و تمدن کے جو روز بروز تبدیل ہوتے رہتے ہین خدا کی کبھی مرضی نہین ہو سکتی کہ جب ہم چتے یا جانوروں کی کھال پہنتے تھے جب ہمکو سوتی اور اونی اور ریشمی لباس سینا آیا تو اسکو استعمال نکرین - یا جب ہمکو کوٹ پتلون سینی آگئی تو جو لوگ اسکو پسند کرتے ہین وہ مسلمان نہ ہنین - اور پہننے والے کافر ہون - اسی قسم کے (خیالات والے) لوگون کی بدولت مذہب اسلام کی یہ ذلت ہوئی ہے کہ بجائے روحانی مذہب کے جسمانی مذہب خیال کیا جاتا ہے - اور مسلمانون کے تمام علوم و صنایع و حرف و کمال و تمدن و معاشرت کی تمام ترقیان یکسر مسدود ہو گئی ہین +

(۷) بعض لوگون کا یہ خیال ہے کہ قرآن مین بھی بہت سی باتین ایسی آئی ہین جو صرف دنیاوی امور سے جو پیش آنے والے تھے کہنی ہین - اور انکی وحی سے ہونے سے انکار نہین کیا جا سکتا - مگر یہ انکی غلطی ہے وہ لوگ حقیقت وحی نہین جانتے - اگر ہمین اپنے ہمنام مولوی احمد جونپوری کی تفسیر آیات احکام ہی کو تسلیم کرنا ہو تو صرف پانسو آیات احکام ہین - اور حقیقت مین اتنی بھی نہین - پس دنیاوی احکام کا قرآن مجید

(۲۶۳)

فی سے ہوش کو تجویز کیا اور کسیکے زمین کو حصوں - دیوتوں جو آپس مین پرستش تہذیب الخلاق
اور جب مین ایک مضمون بعنوان (قدیم اور جدید علوم) چھپا ہے جسمین ظاہر کیا ہے
بیکن نے تمام حکماء متقدمین فلاطون ارسطو وغیرہ (جنکو اس زمانہ کے مہذب اور وحشی
اقوام کا بچہ بھی جانتے ہین) کے خیالات کی نسبت کو ایسا غلط ثابت کرو کہا ہے
جسکو حکماء متاخرین نے تسلیم کیا +

جبکہ ایک زمانہ مین تمام حکمار نے ملاحظہ نیچر سے شہادات سے تجربون سے اپنے ذہن مین یہ
نتیجہ پیدا کیا اور اُن کو ایسا ہی سچا سمجھا کہ اب ہم اور ہمارا زمانہ کہ حکماء تحقیقات جدیدہ کو
سچا اور صحیح سمجھتے ہین اور دوسرے زمانہ نے انکی غلطیون کو تسلیم کیا تو اب فرمائین کہ وہ
کیا دلیل ہے جس سے ہمکو اطمینان حاصل ہو کہ ہمارے حکمار کی شہادت
اور تجربہ اور جو اُن سے ہمنے اپنے ذہن مین نتیجہ پیدا کیا ہے سب ایسے ہین جنکو ہمارے بعد مین
آنیوالے غلط ثابت کرینگے اور اُس پر ہم یہ شہادت قائم کرین فَأَقِمْ وَجْهَكَ لِلدِّينِ حَنِيفًا فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ
عَلَيْهَا لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ ذَٰلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ (سورہ الروم) ترجمہ - سیدھا کرا پنا مونہ
خالص دین کے لئے - جو نیچر خدا کا ہے جسپر لوگون کو بنایا ہے خدا کی پیدائش مین کچھ تبدیل
نہین ہے یہی مستحکم دین ہے ولیکن اکثر لوگ نہین جانتے اگر مشاہدات مین یا نیچر
مین اور اُس سے نتائج نکالنے مین اور اُس پر اپنے خیالات قائم کرنے مین وقوع اغلاط
کا احتمال ہوتا تو تمام حکمار متقدمین و متاخرین بلکہ بعد مین آنیوالون کے خیالات ایک ہی اصل پر
ہوتے مگر ایسا نہین ہے بلکہ سراسر اس کا خلاف - اور ہمارے نیچریون کے خیالات پر نظر
کرو کہ جبکہ ہم انبیاء و پیغمبرون سے تعبیر کرتے ہین تو آدم سے محمدؐ تک سبکے خیالات کی تصویر
ایک ہی نوع کی رنگ سے کھنچی ہوئی یا دگر آگر ذرق ہوگا تو صرف یہی کہ اول الذکر
دختر کی چون وضع تو ہے ملبوس اور انداز کا ایک عمدہ لباس سے مانوس اور یہی
خاص نیچر ہے جسپر یہ کہ سکین فِطْرَتَ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا (اور جسکو خدا نے اپنی طرف

مین ذکر ہونا اسبات کی دلیل نہین کہ دنیاوی معاملات بھی مذہب مین داخل ہین۔
یہہ بعینہ الفاظ جناب مین۔ اور جو دو لفظ بعینہ آپکے نہین بلکہ کلام جناب سے مفہوم ہین انہر ایک خط کہنچا گیا ہے اور جو الفاظ ضبط کرنے محض الحاق ہے وہ دو خطوط وحدانی مین محدود ہے اور یہہ مضمون مین اوّلہ الی آخرہ مغالطات و توہمات سے مشحون ہے۔ صحت و واقعیت کا انمین کچھہ رائحہ و شایبہ بھی نہین ہے۔ اسکے ہر ایک دفعہ کا جواب بترتیب دفعات نمبروار دیا جاتا ہے۔ ناظرین اسکو غور سے دیکھین اور انمین بلا روئ رعایت داد انصاف دین۔

جواب دفعہ اوّل آپکا یہہ قول کہ بانی مذہب کو درحقیقت روحانی اصلاح مقصود ہوتی ہے مسلم ہے۔ لیکن ساتھہ اسکے آپکا یہہ کہنا کہ دنیوی باتون مین صلاح دینے کیوقت نبی اپنے منصب سے فروتر درجہ اختیار کرلیتا ہے (جسکا مفہوم و لازمہ یہہ ہے کہ دنیاوی باتون مین روحانیت کا تعلق نہین ہے۔ اور نتیجہ اسکا آپکے نزدیک یہہ ہے کہ دنیوی باتون کے متعلق نبی کی بات دین مین داخل نہین ہے) سراسر مغالطہ ہے۔ حضرات انبیا علیہم السلام دنیاوی باتون کے سکھانے اور انمین صلاح بتانے کیوقت منصب نبوت سے تنزل نہین فرماتے۔ اور سررشتہ روحانی اصلاح کو ہاتھہ سے نہین چھوڑتے بلکہ جو کچھہ وہ فرماتے اور بتاتے ہین (تہیٹ دنیا کے متعلق کیون نہو) انمین روحانی اصلاح مدنظر رکھتے ہین۔

اتنا تو آپ بھی مان چکے ہین کہ انبیا بعض ایسی دنیاوی باتون کے کرنے کرنے کی ہدایت کرتے ہین جسکا اثر روحانی ترتیب پر پہنچتا ہے"۔ جسمین صاف اقرار پایا جاتا ہے کہ دنیاوی امور اور منصب نبوت یا روحانی تربیت مین مخالفت و منافرت کلی نہین ہے۔ اور اسی نظر سے ہمنے آپ کو حاشیہ صفحہ ۲۷۱ نمبر سابق مین اپنی دلیل کا مسلم وقائل ٹہیرایا ہے۔

ہم آپکے اس تسلیم سے ایک درجہ بڑہکر مدعی ہین اور بملاحظہ اقوال و احکام شرعی متعلق امور دنیا یہہ یقین اور دعوی رکھتے ہین کہ نبی کی ایک بات بھی (گو وہ دنیاوی امور کے متعلق ہو) ایسی نہین ہے جسکا اثر روحانی اصلاح پر نہین پہنچتا اس دعوی کا کسقدر ثبوت ہم نمبر سابق مین صفحہ ۲۷۹

دو چکے ہین - پھر دم نفس بیان ہی بدیہ ناظرین کرتے ہین اور اگر ہم کل (۱۱۱) احکام کو جو نمبر ۸ و ۹ ہین اس رسالہ کے بیان ہو چکے ہین یا اور ہزار ہا احکام کو جو کتاب وسنت ہین پائے جاتے ہین تفصیل بیان کرنا چاہین اور اون کا روحانی اصلاح پر مشتمل ہونا ثابت کرین تو ہمارے رسالہ کے دوتین جلد بھی اس بیان وثبوت کے لئے کافی نہون - لہذا بطور مشتے نمونہ خروارے دو انا از انبار چند احکام نبوی متعلق احکام دینا دی جو ان حضرت کو روحانیت سے پہلے درجہ دو نظر آتی ہین اور دین سے بھی متعلق ہوتی ہین بیان کئی جاتی ہین اور اونکی وجوہات واسرار جنسی اونکا روحانی اصلاح پر مشتمل ہونا ثابت ہو قلم مین آتی ہین -

اسمین اگر ہین اپنی ہی خیالات کا اظہار کرون تو شاید ہمارے مخالفین یا ناظرین جو تقلید کی خوگر ہین یا العاصرۃ اصل المناظرۃ کی زد سایہ ہین انکی طرف توجہ نہ کرین - لہذا اسمین قول پہلے اکابر کا پیش کرنا مناسب سمجھتا ہون اگر اسکے ضمن مین کہین اپنے خیال کے اظہار کا موقع پاؤنگا تو اس سے بھی دریغ نکرون گا -

دیکھو ڈاڑھی موچھون کا بڑہانا یا کٹانا بغلون کے بال اکھاڑنا اور اسکی مثل اور خصائل فطرت اور ریشمین لباس پہننا ازار کو ٹخنی سے نیچے رکھنا اور اسی قسم کے اور احکام جو بضمن نمبر (۲) اشاعۃ السنۃ کے نمبر ۱۲ سے ۱۲ تک احکام سنت مین شمار ہوئی ان حضرات کی نظرون مین کیسے دینا دی امور اور جسمانی ہین - چنانچہ بضمن صفحہ ۴ و ۵ جناب مخاطب الامناقب ٹخنی سے نیچے ازار اور ریشمین لباس کی نسبت اس بات کا اظہار کر چکے ہین کہ اہل بصیرت کے نزدیک یہ جسمانی امور بھی داخل دین ہین اور روحانی اصلاح پر مشتمل ہین -

حضرت شاہ ولی اللہ محدث اس امت محمدیہ کے حکیم حجۃ اللہ البالغہ کے صفحہ ۱۸۰ مین حدیث خصال فطرت جو نمبر ۸ مین بصفحہ ۱۲ گذر چکی ہے نقل کرکے فرماتے ہین - یہہ پاکیزہ خصلتین حضرت ابراہیم علیہ السلام سے منقول ہین اور دست بدست اون سب امتون کو جو سلامتی اور راست روی کی طرف بالطبع مائل ہین پہنچی ہین - اور اونکے دلون کو بھائی گئی جنپر وہ زندگی سے موت تک

هذا الطهارات منقولة عن ابراهيم عليه السلام متداولة في طوائف الامم الحنيفية اشربت في قلوبهم عليها محياهم وبماتهم عصراً بعد عصر - ولذلك سميت بالفطرة - فلا بد لكل ملة من شعائر يعرفون بها ويوطنون عليها انفسهم ويكون طاعتها وعصيانها امراً محسوساً

ہر زمانہ مین قایم رہے ہین - اسیواسطے انکا فطرتی خصلتین نام رکھا گیا ہے - یہی اس دین ابراہیمی کی (جو یکسو و مایل بحق ہے) نشانیان ہین ہر ملت اور مذہب (کی لوگون کو لئے (کیونکہ) نشانیون کا ہونا لازم ہے جنسے وہ پہچانے جائین اور اسکے موافق اونسے معاملہ ہو تاکہ انکا مطیع نہ مذہب نافرمان ہونا ظاہر سہل (کہلا کہلا) نظر آوے -

مترجم کہتا ہے کہلا کہلا مطیع و باغی نظر آنا (باوجودیکہ خدا علیم چیہے پوشیدہ جانتا ہے اور دلی اطاعت و بغاوت کو پہچانتا ہے) اسلئے مقرر کیا کہ خدا کے نائب اور خلیفے جو دنیا مین اسکے احکام جاری کرتے ہین سبھی ہر وقت ہر شخص کے دل کا حال جان نہین سکتے - پس خدا تعالی انکے لئے علامتین نہ ٹہرا دیتا تو اونسے خدا کی خلافت و نیابت کا کام پورا نہوتا -

وانما ينبغي ان يجعل من الشعائر ما كثر وجوده وتكرر وقوعه وكان ظاهراً وفيه فوائد جمة يقبل اذهان الناس استقبولا -

پہر وہ نشانیان ایسی ہونی چاہئے جنکا وجود کثرت سے اور وقوع تکرار سے ہو - اور وہ ظاہر* ہو یہی نظر آسکین اور سادہ نہین بہت خانہ کو معلوم ہون جسکو عامہ خیالات پسند کرین اور بخوبی مان لین

مترجم کہتا ہے اس کثرت اور تکرار اور ظاہر ہونے نشانی کو اسلئے شرط ٹہرایا ہے کہ جو چیز نشانہ نہاد ہوتی ہو وہ علامت کہلانے کے لائق نہین ہوتی اس سے وہ غرض جو نشانی مقرر کرنے سے مقصود ہے (پوری نہین

* ظاہر انظر آنے سے مراد یہ ہے کہ وہ بدن پر ہو نہ فقط دلمین - بدن کی چیزین جب چاہین دیکھ سکتے ہین اور بعض خفی بجز نظر کرنے دل کی نسبت دیکھنے کے اور کسی کی وہان نہین پہنچتے بنا بریں فرقہ باطنیہ کا بہلانا کہ ہمارا گروہ علامات پر منحصر نہین ہے کالاعتراض وارد ہوگا

(25)

وہ حاصل نہیں ہوتی۔ انسانی اگر انسانی ذہنی بالوں کا کام نہیں دیتی۔
مثلاً جس سپاہی کو بدن پر وردی یا چپراس ہو جس نے سر پر کوٹ پگڑی یا مونچھ داڑھی لگا ہوا ہو تو اسکو ناواقف شخص سپاہی یا افیسر کہہ جان سکتا ہے۔

اور اس علامت میں فرق ایسا کا موجود ہونا اسلئے مشروط ہوا ہے کہ عامہ نفوس حقیقت و انجام سے علم و تہذیب و معاشرہ ظاہری فوایہ کی اطلاعت نہیں کرتے ہیں لطف خداوندی کے مقتضیٰ ہوا کہ ان علامات میں فرق ایسا وجود ہو جو ناکہ ان علامات کا مکلف (مامور) غیر ہو سکے

والجملة فی ذلك ان بعض الشعوذ والنابتة من جسد الانسان يفعل فعل الاحداث فی قبض الخاطر ويرجع الانسان فی ذلك الی ما ذكره الاطباء فی الشرى والحكة وغيرهما من الامراض الجلدية انها تحزن القلب وتذهب النشاط۔

خصال فطرت کو علامات اطاعت بنانے کی اجمالی وجوہات یہ ہیں کہ بدن انسانی میں بعض جگہ کو بالوں سے بغیر ہونے طبیعت انسان میں ایسا انقباض پیدا کرتے ہیں جیسے فضلات اول پاخانہ پیشاب کھجلی اور اطباء مدینہ آگاہ کی تفصیل مفاسد ان بالوں پر اطلاع پاتا ہے تو وہ طبیعتوں کی تصریحات کو جو اوپر ہو چکی ہیں بخار وغیرہ جلدی امراض میں کہا ہے کہ وہ سب انقباض و نشاط دماغ سے متعلق ہیں ملاحظہ کریں

مترجم کہتا ہے انقباض یا نشاط جو ان بالوں کو کھینچنے اور کرنے سے پیدا ہوتا ہے اسکا اثر ہر کسی کو اگرچہ علم طب نہ کہتا ہو مشاہدہ میں آتا ہے کہ بغلوں میں اکثر پسینہ رہتا ہے اور بالوں کے سبب سے جلد خشک نہیں ہوتا۔ اور ساتھ اسکے بدن کی میل کا بھی وہاں اجتماع ہوتا ہے۔ اس حسن اتفاقی سے بغلوں میں ایسا تعفن پیدا ہوتا ہے کہ بغل کو چھوڑ کر اسکے ہم نشین کے روح کو بھی منقبض کر ڈالتا ہے۔ اسی نظر سے انبیاء (روحانی اطباء) نے بغلوں کے بال اور کانکھ دین میں داخل کیا ہے۔ اور ہمیں اس انقباض کے ازالہ سے روحانی اصلاح کو مدنظر رکھنا ہے۔

اس حکم کو دین سے خارج کرنا بڑا اور اس تعلیم کو جسمانی بتلانے والے انصاف سے عہدہ کریں

اور غور کے بعد ذرا بین کہ یہ انقباض و انبساط روحانی صفحہ ہے یا جسمانی اور اس حکم مین فقط جسمانی تعلیم ہے یا روحانی اصلام کے بھی اسمین رعایت ہے

نکتہ لطیفہ

جسمانی اصطلاح مین روحانی اصلام کے متعین ہونے کا راستہ یہ ہے کہ روح انسانی کو جبتک جسم سے تعلق ہے وہ اپنی کمالات و اوصاف اکتساب مین جسم کی محتاج ہے اور جسم اون اوصاف مین اسکا واسطہ فی الثبوت ہوا اولاً تو اُس صفتہ سے جسم موصوف ہوتا ہے وہ درحقیقت روح ہی کی صفتہ ہے اور جسم اس توسط مین فیاض ہے جیسے کپڑے رنگنے کے آلات کپڑے کو رنگ دیتے ہین اور خود رنگین نہین ہو جاتے - اسکو کوئی نمانے تو اس معنی کر اسکا واسطہ ہونا تسلیم کرلے کہ جو ایسی صفتہ جسم مین پائی جاتی ہے وہ جسم اور روح دونون کے لئے ہوتی ہے - جیسے نقل کہ ہلنے والیکو ہاتھ کہ آپ ہی حرکت کرتے ہین اور تالی کو ہی ہلاتے ہین - **بنا** اغلبیہ اعتبار اس توسط و تعلق جسم کے روح بلاواسطہ جسم کسی صفتہ کے محل نہین ہو سکتے اور نہ اون صفات سے جنمین جسم کا واسطہ ہے وہ خالی ہے +

عوام فہم تمثیلات

جسم کا پیٹ کہانا کہانا اور ٹہانا روح کا پیٹ کہانا کہانا اور ٹہانا ہے جسم کا زیبا و خوش ہونا روح کا خوش و خرم ہونا ہے - جسم کا پاک ہونا روح کی پاکی ہے - جسم کا نجس و خبیث ہونا روح کی خباثت اور ان صفات کا اثر روح کو ضرور پہنچتا ہے - پس جو لوگ جسمانی احکام کو روحانی احکام سے مخالف سمجھتے ہین اور جسمانی تربیت و اصلام کو روحانی نہین جانتے وہ روح اور جسم کی حقیقت اور انکے آپس کی نسبت سے بیخبر ہین +

باقی آئندہ

× حقیقیون کی اصطلاح مین اس معنی کر واسطہ کو واسطہ فی الثبوت بمعنی اول کہتے ہین - اور دوسرے معنی کے واسطہ کو واسطہ فی الثبوت بمعنی ثانی ۱۲ حاشیہ

یہ رسالہ نومبر مین چھپا

Digitized by Khilafat Library Rabwah.

[illegible] اور یہی ایک کافی دلیل اس امر کی ہو کہ کون سچے پیغمبر نے [illegible] تعلیم دی
[illegible] اور سیکولر ہیومنزم اور وہی فارق نہیں ہے جو ہم دیکھتے ہیں

[illegible] صاحب نے [illegible] اور [illegible] کرنے پر یہ [illegible]
[illegible] تو ہیں اور انبیا کہ خدا داد
[illegible] کی روشنی میں عظیم انسان کی قدرتِ کاملہ دیکھتے ہیں اور خدا تو وہ چیز ہی ہے جسے خود چھو
[illegible] اور زمین کی تہ میں اور آسمان کی اونچائی میں دیکھا جاتا ہے جہاں کبھی نگاہ میں
[illegible] پہ فرقہ محمدی [illegible] کو خصوصاً جو خلاف شاہد و نبیا ہیں کیونکر یہ [illegible]
[illegible] صاحب کو شہادات پر غور کرو جو فی زمانہ ناظرین نیچر کے چہرہ میں ہیں اپنے مذہب ان
کو اور بھی ثابت کیا ہے اور خود ہی مذہب کی تعریف کرتے ہیں۔

انسان کا کسی قوت کو موضوع معرفت اور جذبہ نعمت کر کے اپنا معبود ٹھہرانا خواہ وہ قوت بیچون و بیگمان
اور علت العلل ہو یا اسکی طاقت کا اظہار خواہ عجائب و غرائب عناصری یا سماوی یا حیوانی یا
نباتاتی ہو یا خواہ نخواہ اسکا خیالی وجود یا بزرگوں کی ارواحیں۔ اور تجربہ ہی ہیں امر طبعی کی
تعریف کر کے خود ہی فرمایا ہے اگر یہ بات ثابت ہو کہ تمام انسان کچھ نہ کچھ مذہب ہی رکھتے تھے تو ضرور
تسلیم کرنا پڑیگا کہ مذہب ہی نسانکا امر طبعی ہے۔ اسکے ثبوت کے لئے آپنے تین **اقوام** پیش
کئے ہیں۔ **اول** وہ وحشی قومیں جو صفحہ دنیا سے نیست و نابود ہو گئیں اور اس قوم کے
وجود پر زمین سے دبے ہوئے نشانیوں سے لگا کہ یہاں تہذیب تھی یا ہے **دوم** وہ مہذب قومیں جو گذر
گئیں اور انکے وجود پر تواریخ کو دلیل بنایا ہے **سوم** وہ وحشی قومیں جو اس وقت امریکہ کے
جنگلوں اور افریقہ کے کناروں اور اوشیانیہ کے جزیروں میں پائی جاتی ہیں انکے مذہب کا ثبوت
محض مشاہدہ پر منحصر رکھا۔ اور نتیجہ یہ فرمایا۔ پس ان تمام دلیلوں سے ثابت ہوتا ہے کہ تمام انسان
کچھ نہ کچھ مذہب رکھتے تھے +

دیکھئے یہ صاحب نے شہادات مخلوقات اور اس سے نتایج نکالنے میں کیسی غلطی کھائی ہے +

ہم امریکہ کے جنگلون اور افریقہ کے کنارون اور آسٹریلیا کے جزایر کا پیچھا کرینگے پہلے اپنے ہی گھر ہین اس نیم وحشی فرقہ پر آنکھ جماتے ہین تو سینکڑون ہزارون بلکہ لاکھون ایسے دیکھتے ہین جو کسی قوت کو جذب منفعت اور دفعہ مضرت کے لئے اپنا معبود نہین سمجھتے بلکہ تمام طاقتون کو جنہین دفعہ مضرت یا جذب منفعت کے خواص ہون بحالت خود مجبور سمجھتے ہین - اور اس مجبوری کو ازلی واجبی خیال کرتے ہین اور اُن طاقتون کی تاثیر کو اپنی عقل سے اپنے منشار کی تابع نہا سکتے ہین جیسے آگ کا جلانا اور آفتاب کا فایدہ پہنچانا - وعلی ہذا القیاس +

جب مہذب اقوام یورپ کو دیکھتے ہین تو اُس فرقہ کا وجود کثرت سے پاتے ہین - امریکہ کے جنگلی فرقہ کے کنارے اور آسٹریلیا کے جزایر بھی ایسے آدمیون سے خالی نہین - تواریخ کو دیکھو تو ہر یہ اور لامذہب فرقون کا ذکر بھی ساتھ ساتھ پڑھوگے - اون وحشی قومون کے مذہب دریافت کرنیکے لئے جو صفحہ ہستی سے معدوم ہوگئین صرف دبے ہوئے نشانیون کو پاکر یہ نتیجہ نکالنا کہ وہ سبکے سب اقوام کچھ نہ کچھ مذہب رکھتی تہین کیسا غلط نتیجہ ہے - کیا اُن اقوام کے وجود کو جنھون نے کوئی معبود قرار نہ دیا تھا اور نہ کوئی اُسکے لئے نشانی بنائی تھی اِس نشانی کا پایا جانا ثابت کرسکتا ہے - ہرگز نہین جو صحیح نتیجہ نکلتا ہے وہ اسی قدر ہے کہ اُن وحشی اقوام مین ایسے انسان بھی ہوگذرے ہین کہ جنہون نے کسی قوت کو اپنا معبود قرار دیا تھا اور اُسکے لئے نشانی بنائی - نہ یہ کہ سب ایسے ہی تھے اِس بیان سے ثابت ہوا کہ سید صاحب کا یہ مشاہدہ خلاف واقع وخطا ہے اور جس نتیجہ پر وہ پہنچا ہے وہ بھی پورا رہنما نہین ہے + اور وہ نیچر نہین ہے جسکو خدا نے دین کہا ہے یا انبیاء نے اُس سے رستہ لیا ہے وہ نیچر جسکو دین کہا جاوے اور اُس پر لاتبدیل لخلق اللہ صادق آوے اور ہے جسکو اللہ تعالیٰ دین بتاتا ہے یا اُس کا رسول وحی یا الہام سے پہچانتا ہے +

اب ہین ہمضمون کو اس فقرہ پر ختم کرتا ہون کہ سید صاحب کے مشاہدات پر غور کرنے سے معلوم ہوا کہ اللہ تعالیٰ کو خود سید صاحب بھی نہین جانتے اور - **راقم مرزا مبارک بیگ** اب اپنے اس مضمون کو ختم کرتا ہے جو بدعات ذیل پیش ہوتا ہے +

(۱) سید احمد خان صاحب نے مشاہدہ نیچر سے یہ خیال کیا کہ آدم علیہ السلام سے لیکر محمد رسول اللہ صلعم تک انبیاء نے جو کچھ کہا یا سمجھا اور اسکو خدا کی طرف نسبت کیا وہ اسی غور و مشاہدہ نیچر کا نتیجہ ہے اور اُن کے وحی یا الہام کرانے سوا ہی کچھ حقیقت نہیں ہے +

(۲) انبیاء علیہ جو باتیں انبیاء کی اپنے خیال میں خلاف نیچر معلوم ہوئی اپنے اسکی نفی کی یا اپنے موافق اسمیں تاویل کی +

(۳) یہ خیالات سید احمد خان صاحب کے پرانے فلسفیوں کے خیالات ہیں اپنے ذاتی نہیں +

(۴) ان خیالات میں سے بعض خیالات غلط بھی ہیں چنانچہ تہذیب الاخلاق اس پر گواہ ہے +

(۵) پس ہمکو غلط و صحیح خیال میں تمیز کرنیوالی دلیل کے تلاش کرنیکی ضرورت ہوئی -

(۶) اگر ہم اپنے مشاہدات و نیچر پر کو دلیل ٹھیرادیں تو ناممکن ہے کہ نیچر یہ و مشاہدہ دلیل ہو سکتا تو حکماء متقدمین و متاخرین میں سے کونسا فلسفی کیوں پیچھا ہٹتا جسکو تہذیب الاخلاق نے ثابت کیا +

(۷) مشاہدہ اگر دلیل ہو سکتا ہے تو خدا کا مشاہدہ ہو سکتا ہے جسنے نیچر کو بنایا یا رسولوں کا مشاہدہ بلکہ خدا نے اپنے نیچر پر بوحی و الہام جو وسائل مشاہدہ حکماء سے علاوہ چیز ہے مطلع کیا یہی وجہ ہے کہ ان میں باہم اختلاف نہیں +

(۸) منجملہ مشاہدات حکماء ایک سید صاحب کے مشاہدہ میں ہمنے طور کی تو اسکو سخت غلط پایا - ایسا ہی اور دو نیچر مشاہدات کا حال ہے +

ان دفعات سے ہر ایک دفعہ اشاعۃ السنۃ کی موید ہے اور خلاصہ سب دفعات کا یہ ہے کہ جسنے نیچر یا مشاہدہ کو سید احمد خان صاحب دین سمجھ بیٹھے ہیں وہ ایسا نہیں جسکو دین کہا جاوے اور نہ ہم بدیل لخلق اللہ اس پر صادق آوے - اڈیٹر اشاعۃ السنۃ

شکایت و امید

مضمون مذکور کو رقم ایک منشی صاحب ہیں جنھوں نے منشی ہو کر ایسا فاضلانہ مضمون لکھا ہے اس پر چہ کو ناظرین بڑے بڑے علماء فضلاء جامع معقول و منقول پشاور - لاہور - امرتسر بودیانا

کپورتھلہ۔ دہلی۔ مراد آباد۔ کانپور۔ لکھنؤ۔ اعظم گڈھ۔ بنارس عظیم آباد پٹنہ۔ کلکتہ۔ ڈھاکہ۔ جبل پور۔ حیدرآباد۔ مدراس۔ بمبئی۔ وغیرہ بلاد کے اعیان و اماکن نے کبھی ایک سطر کا مضمون اشاعۃ السنۃ کی تائید میں مرحمت نہیں فرمایا +

اور ہر تہذیب الاخلاق کو دیکھو کہ اسمیں جناب سید خان صاحب کے مضامین قبل قلیل ہوتے ہیں اکثر مضامین انکے احباب ہی کے ہوتے ہیں +

ہم امید کرتے ہیں کہ ہمارے احباب ہماری اس شکایت کا ازالہ فرماوینگے۔ اور آیندہ تہذیب الاخلاق کیطرح مضامین کے ارسال میں ہمکو توجہ کرینگے۔ لیکن یہ ملحوظ خاطر رہے کہ اپنی تحریر میں فقط علمی ورطلب کی نیت سے توجہ فرماویں۔ حضرات مخاطبین کے مطاعن و تبلہ بازیوں کے جواب سے تعرض نکریں۔ مدت سے حوار میں جناب سید حمد خان صاحب کے اخبار سفیر ہند ہمارے مستقر سورچ لگا رکھا ہے وہاں سے ہمیشہ مطاعن اور گالیوں کے خبر ہوتے رہتے ہیں۔ ان گالیوں کے جواب میں ہمارے بعض احباب اپنی تحریر میں بعض اندراج رسالہ ارسال فرماتے ہیں۔ ولیکن ہم اس کا التزام نہیں رکھتے اور بدگوئی کا جواب بدگوئی سے دینا ہماری اصول عادت طبعی کے خلاف ہے اس بات کی ثبوت میں ہم اسی سفیر ہند کی شہادت پیش کرتے ہیں اور وہی الفاظ جنکو اڈیٹر سفیر ہند اور راہ انصاف و دیانت ہمارے صبر و تہذیب کی نسبت زیب قلم فرما چکے ہیں جنمیں وہ ہمکو یا تہذیب صبر کلرسٹیفکٹ دے چکے ہیں پھر کیا کافی خیال کرتے ہیں +

ضمیمہ اخبار سفیر ہند نمبر ۱ مطبوعہ ۱۰ نومبر ۱۸۷۶ء میں آپ فرماتے ہیں۔ ضروری اعلان مولوی ابو محمد حبیب اللہ پشاوری مقیم امرتسر کے مضمون شمارہ ۲ تتمہ دوم سفیر ہندوستان مطبوعہ بست و ہفتم ماہ گذشتہ کے جواب میں ہمارے پاس مضمون بعنوان ہماس نامہ بجواب سہا نامہ مرقومہ مولوی ابو سعید محمد حسین وہوری آگیا ہے گر قلت جگہ کے سبب اس پرچہ میں درج نہیں ہوا انشاء اللہ تعالے آیندہ شائع ہوگا ہم امید کرتے ہیں کہ ہمارے واجب التعظیم مولانا حبیب اللہ صاحب انصاف کرینگے کہ ہمارے جواب ایسے ہوتے ہیں +

پھر تتمہ اخبار سفیر ہند مطبوعہ ۱۲ اکتوبر ۱۸۷۳ء میں سپاس نامہ درج فرما کر تحریر فرماتے ہیں اگر ہم موصوف کی قابل شایع ہونیکی مضامین چھاپتے ہیں تو فریق ثانی کی ناقابل (بلحاظ تہذیب) اشایع ہونے سے انکار نہیں کرتے ۔

المختصر۔ موصوف اپنی خیالات کی اظہار میں بذہانی اور بدتہذیبی کو کام میں نہیں لاتے۔ بلکہ بڑی خوشی سے صبر اور شکر کرتے ہیں۔ وہو ظاہر ۔

پھر تتمہ اخبار سفیر ہند مطبوعہ ۲۴ نومبر ۱۸۷۳ء میں تحریر فرماتے ہیں۔ ہم بے مبالغہ کہتے ہیں کہ ہمارے حضرت مولانا جناب مولوی محمد حسین صاحب ہی کا جو کمال رتبہ کہ حلیم بردبار۔ صابر۔ عالم۔ فاضل ہیں خوب انداز ہی اور نہایت پسندیدہ ڈھنگ ہی کہ خود بخود کسی سے نہیں الجھتے۔ اور بیفایدہ ہیگزوں کیطرف مطلق قصد نہیں کرتے ۔

ناظرین تدین اور امانت سے خود اس امر کی تصدیق کر سکتے ہیں کہ فریقین سے کسی تحریر شایان شان علماء نہیں ہوتی۔ اور کون سا بنا نامہ کی جواب میں سپاس نامہ لکھتے ہیں

ان عبارات و تنبیہات کی نقل کرنے سے ایک غرض ہماری یہ ہے کہ ہمارے احباب ہمارے حالات کو خیال میں لاکر ان تحریرات کو دیکھ کر ہمارے ساتھ آشفتہ خاطر نہ ہوں اور آیندہ بدگوئی کی جواب قلم میں نہ لاویں۔ غرض دوم یہ کہ ہمارے اپنے دوست اور ڈیٹر اخبار سفیر ہند اپنے مضامین بالا کو یاد فرماکر اور تحریر مضامین بھیجنے والوں کو یہ مضامین دکھاکر موافق شائستہ کا دستور قلم تمہاری بدگوئی پر غالب آیگا۔ اور بدگوئی سے میدان تمہارے ہاتھ کبھی نہ لگیگا بدگوئی کا گولہ اور ہار و جلد تمام ہوتا ہے۔ خصوصاً اس حالت میں کہ فریق ثانی حلم و صبر کی آڑ میں چھپا بیٹھا ہے۔ تم یہ طرز مبارزت چھوڑ دو۔ علمی بات کوئی آتی ہو تو اسکو پیش کرو ۔

اور اگر وہ ڈیٹر صاحب کی نصیحت کو نہ مانیں تو ڈیٹر صاحب بھی ایسی تحریروں کو درج اخبار نہ فرماویں ایسا نہ ہو کہ وہ اخبار میں تناقض و مختلف البیان خیال کئی جاویں ۔

مولف